

Uchwała Nr 4200/II/50/2021

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 5 lutego 2021 r.

w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Ujsoly wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak

Członkowie Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

uchwala, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu **Gminy Ujsoly** wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wpłynęły uchwały Rady Gminy Ujsoly z dnia 30 grudnia 2020 r.:

- Nr XXIII/186/2020 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ujsoly,
- Nr XXIII/187/2020 w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok.

Zgodnie z art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), regionalna izba obrachunkowa - na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej - przedstawia opinię w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 6 tej ustawy.

Po analizie treści przedłożonych uchwał II Skład Orzekający zważył, co następuje:

Prawidłowość planowanej kwoty długu Gminy Ujsoly, sporządzonej na okres obejmujący lata 2021-2032, Skład Orzekający ocenił w szczególności pod kątem spełniania relacji określonej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i na podstawie danych wynikających z przedłożonych uchwał Skład Orzekający stwierdził, że prognoza kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego została przyjęta na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ostateczna spłata długu Gminy ma nastąpić w 2026 r. Najwyższy poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 3.116.334,10 zł jest prognozowany w 2021 roku i stanowi 14,4 % dochodów bieżących jej budżetu. Na Gminę przypadają ponadto zobowiązania współtworzonego związku wykazane do 2027 r. w poz. 10.4 prognozy w wysokości 927.369,95 zł oraz potencjalne spłaty wynikające z udzielonych do 2032 r. poręczeń w kwocie 4.081.036,50 zł. Skład zauważa, że łącznie wymienione tytuły wraz z wydatkami na obsługę długu w kwocie 311.600 zł stanowią kwotę zobowiązań finansowych opiewającą na 8.436.340,55 zł, która stanowi duże obciążenie dla budżetów kolejnych lat. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem obligatoryjnej relacji, o której mowa w art. 243 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. Skład wnosi zastrzeżenia, gdyż Gmina planuje znaczny wzrost nadwyżki operacyjnej budżetu, tj. do kwoty ponad 2 mln zł w latach 2021 do 2023 r. w stosunku do roku 2020 r., jak i lat poprzednich oraz dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 100.000 zł do uzyskania w 2021 r. Natomiast to faktyczna realizacja nadwyżek operacyjnych budżetu w przyjętej wysokości oraz dochodów ze sprzedaży majątku będzie decydującym czynnikiem w aspekcie możliwości spełnienia wymogu indywidualnego wskaźnika zadłużenia z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W związku z faktem korzystania w wyliczeniu ww. wskaźnika z wyłączeń ustawowych z tytułów określonych w art. 243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający przypomina, że z przepisu art. 243 ust. 4 tej ustawy wynika, że w przypadku niespełnienia warunków, o których mowa w ust. 3 lub 3a, lub gdy określone w umowie o dofinansowanie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, nie zostały przekazane albo po ich przekazaniu został orzeczony ich zwrot, jednostka samorządu terytorialnego nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji, uwzględniając w tej relacji kwotę zobowiązań związaną z:

a) nieprzekazanymi środkami lub środkami, w stosunku do których orzeczono zwrot,

b) niespełnieniem warunków, o których mowa w ust. 3 lub 3a art. 243 tej ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Skład Orzekający uznał, że planowana kwota długu, w okresie objętym prognozą, aktualnie kształtuje się na poziomie zapewniającym przestrzeganie obowiązujących przepisów prawnych regulujących dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki – z zastrzeżeniami jak powyżej. Skład Orzekający zaznacza również, że dane wykazywane w poszczególnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową, obejmującą również kwotę długu Gminy, winny być każdorazowo weryfikowane z uwzględnieniem ustawowego wymogu realistyczności, stosownie do regulacji zawartej w art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 230 ust. 4 w związku z art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych niniejsza uchwała winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od daty jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca

II Składu Orzekającego

Członek Kolegium

Bernadeta Dziedziak